

21st April 1960]

**SRI A. A. RASHEED :** Is the Hon. Minister aware that the Madras City Corporation is paying a tax of Rs. 2 lakhs for their vehicles under the Motor Vehicles Taxation Act and if so, whether there is any proposal to exempt the Corporation vehicles from this tax ?

**THE HON. SRI V. RAMAIAH :** The hon. Member may put a separate question.

**SRI K. ANBAZHAGAN :** சென்னை நகராண்மைக் கழகத்திற்கு நஷ்ட ஈடு தருகின்ற முறையிலே சென்னை மாநிலம் முழுவதற்கும் 66 லட்ச ரூபாய் மோட்டார் வெகிகிள்ஸ் டாக்ஸ் மூலம் வருமானம் வந்த நேரத்தில் 2 லட்ச ரூபாய் தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுதும் சென்னை நகரிலேயே 75 லட்சம் வரும்போது அதே நஷ்ட ஈடு தந்து, மாநகராட்சியின் லாரி, மோட்டார்கள்க்கும் அரசாங்கம் வரி வசூலிப்பது என்பது அநீதியாக தோன்றவில்லையா ? அதை வசூலிக்காமல் நிறுத்து வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

**THE HON. SRI V. RAMAIAH :** நான் முன்பு ஒரு கேள்விக்கு பதில் சொல்லக்கூடிய நேரத்தில் இந்த முடிவு 1931-வது வருஷத்தில் எடுக்கப்பட்ட முடிவு என்று சொன்னேன். அந்த முடிவு எடுத்த நேரத்திலே 1931-வது வருஷத்திற்கு முன்பு மூன்று வருஷங்களுக்கு என்ன சராசரி வருமானம் வந்ததோ அந்த அடிப்படையிலே வைத்துத் தான் நகரசபைக்கு எவ்வளவு பணம் கொடுக்கவேண்டுமென்று ஒரு முடிவு செய்தார்கள். அந்த முடிவு எடுத்த நேரத்தில் அதனால் அதிகமாக அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் இல்லாமல் அரசாங்கத்தினுடைய பொது நிதியிலிருந்து கொடுத்து வந்ததை நாம் மற்றதுவிடக்கூடாது. குறிப்பிட்ட ஒரு நிதியிலிருந்துதான் நகரசபைக்கு, லோகல் பாடசங்கு கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிலையைக் காட்டிலும், மற்ற துறைகளிலும் மற்ற நிதிகளிலிருந்து பணம் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், ரஸ்தா பராமரிப்பிற்காக. குறிப்பாக சென்னை நகர சபைக்கு அடிக்கடி “அட்ஹாக் கிரான்ட்ஸ்” அரசாங்கம் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை இந்த சபைக்கு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

### Goods-traffic

\* 770 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMI** (on behalf of **SRI K. SATTA-NATHA KARAYALAR**) : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the steps taken to encourage intra-Zonal and long-distance goods traffic in road transport during 1958-59; and

(b) the proposals before the Government for this year ?

**THE HON. SRI V. RAMAIAH :** (a) The State has been divided into four zones each comprising of three or four districts. Government have ordered that public carrier permits issued by any one of the Regional Transport Authorities in a zone will be valid in the entire area forming that zone. Besides the zonal operation, it was ordered that an operator of a public carrier may be given three long-distance routes as hitherto granted by the State Transport Authority, Madras.

(b) The Government of India have suggested that Regional Transport Authorities may issue goods vehicles permits freely for distances up to 300 miles or within a radius of 150 miles subject to demand for it being there. This is under consideration.

[21st April 1960]

**SRI A. A. RASHEED:** May I know whether the Railway Ministry is opposed to long-distance goods traffic in road transport?

**THE HON. SRI V. RAMAIAH:** Under the present zonal arrangement of our State, I do not think the Railway Ministry has anything to do with it.

*Central Legislation for the Administration of the Hindu Religious Endowments*

\* 771 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI:** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) மத்திய சர்க்காரே இந்து மத அறநிலையப் பாதுகாப்புச் சட்டம் கொண்டு வரவிருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) அப்படியானால், அதைக் குறித்து சென்னைச் சர்க்கார் ஆலோசனைகள் எதேனும் கூறியுள்ளார்களா?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:** (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

**SRI S. M. ANNAMALAI:** இதைக் குறித்து ஸர் லி. பி. ராமசுவாமி அய்யர் அவர்களுடைய தலைமையில் ஒரு கமிட்டியை மத்திய சர்க்கார் நியமித்திருப்பது இந்த சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அந்தக் கமிட்டியிடத்தில் இந்த சர்க்கார் ஏதாவதும் ஆலோசனை கூறியுள்ளார்களா?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:** விசாரணைக் கமிட்டி நியமிப்பது ஒரு விஷயம். சட்டம் செய்வது வேறு விஷயம். சட்டம் செய்யும் உத்தேசம் இருப்பதாக இந்த அரசாங்கத்திற்கு தகவல் இல்லை என்று தான் நான் சொன்னேன். இந்தக் கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கமிட்டி இந்த அரசாங்கத்தினுடைய அபிப்பிராயங்களை இதுவரையில் கேட்கவில்லை.

**SRI N. K. PALANISAMI:** Since our Government have enacted a very good legislation regarding Hindu Religious Endowments, may I know why the Central Government want to probe into the matter again and whether there is any likelihood of revoking Article 26 of the Constitution to take action on mutts and other trusts?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:** I may tell the hon. Member that the legislation that this House enacted, relates only to this State and the Committee of Enquiry would deal with the entire country.

**SRI K. VINAYAKAM:** Sir, are the Government aware of the fact that one of our former Ministers, Sri K. Venkataswami Naidu, has been drafted on to this Committee as one of its Members? Was it done at the instance or advice of our Government or at their instance? Are the Government likely to place our proposals before that Committee?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:** Yes, Sir, I am aware of the fact that Sri K. Venkataswami Naidu is a Member of that Committee and I cannot say what advice this Government gave and all that.